

Om proveniensprinsippet og andre myter

Martin Bould

Seniorrådgiver, Arkivverket 19.11.2021

Arkivfaglig fylkesforum på i KUBEN - Arendal

Om dette opplegget

- › Bygger på en forelesning om proveniensprinsippet holdt for arkivstudenter på NTNU
- › Forelesningen ble videreutviklet til et opplegg om proveniens og fellesløsninger som sirklet rundt Arkivlov NOUens forslag til bestemmelser om fellesløsninger. Disse bestemmelsene er tatt ut av Kulturdepartementets høringsutkast til ny arkivloven av 5 oktober 2021
- › Det sentrale blir derfor å bruke tid på proveniensprinsippet – nærmest uavhengig av fellesløsninger eller nye måter å drive saksbehandling på

Utgangspunktet må være at

- Grunnleggende arkivfaglige prinsipper må følges uavhengig av hvordan oppgavene løses
- Proveniens er både svært enkelt og svært komplisert
- Det er mulig å snakke om flere ulike typer proveniens (for å gjøre ting vanskelig)
- Det er også mulig å bli enige om noen grunnprinsipper – at man er enige om hva et molekyl er (for eksempel) og at det gir begrenset praktisk mening å splitte opp molekyler

Hva skal jeg snakke om på rundt 1 time?

- Hva er bestemmelsen i NOUens forslag til § 7?
 - Selv om bestemmelsen ikke ble med i Kulturdepartementets nye utkast til lovbestemmelser så har den pedagogisk nytteverdi
 - Spesielt drøftingene i NOUen er interessante og nyttige for oss når man skal drøfte arkivproblematikk og fellesløsninger
- Hva er proveniensprinsippet?
- Hva sier dagens regler?
- Hva er mulig innenfor dagens regler?
- Fellesløsninger hvor § 7 i NOUen, og delvis også Kulturdepartementets høringsutkast til ny arkivlov §5 vil spare store administrative ressurser
- Det er svært lite som ikke er lov!
- Arkivloven skal ikke blande seg inn i forvaltningens saksbehandling
- Arkivene skal bevares slik de har oppstått –

eller slik man mener det er hensiktsmessig?

Det viktigste vi skal snakke om er

Proveniensprinsippet

Når man forstår proveniensprinsippet

- › Og ikke minst hvilken proveniens man ønsker seg
- › Hvilken proveniens gir mest arkivbevaring for pengene
- › Gir best innblikk i området man ønsker seg
- › Hvilken proveniens som reflekterer den reelle saksbehandlingen
- › **Så vil kravene til hvordan bevaring skal skje nærmest gi seg selv**

Proveniensen?
Sjekk denne

Fra [«Jon Bing, a tribute»](#) utgitt i 2014 (Tor Åge Bringsværd)

I SNART FEMTI ÅR har Jon og jeg frivillig gått ut av vårt gode skinn og latt oss smelte sammen til å bli en annen person, en slags felles-skikkelse – en skapning som er litt Jon og litt meg, men aller mest helt seg selv. Vi kaller ham *Bing & Bringsværd*.

Dette hamskiftet minner på mange måter om det vi ellers vet om varulver, for det har skjedd forbløffende regelmessig – nesten hver eneste tirsdag, men i motsetning til folketroen helt uavhengig av månefasene.

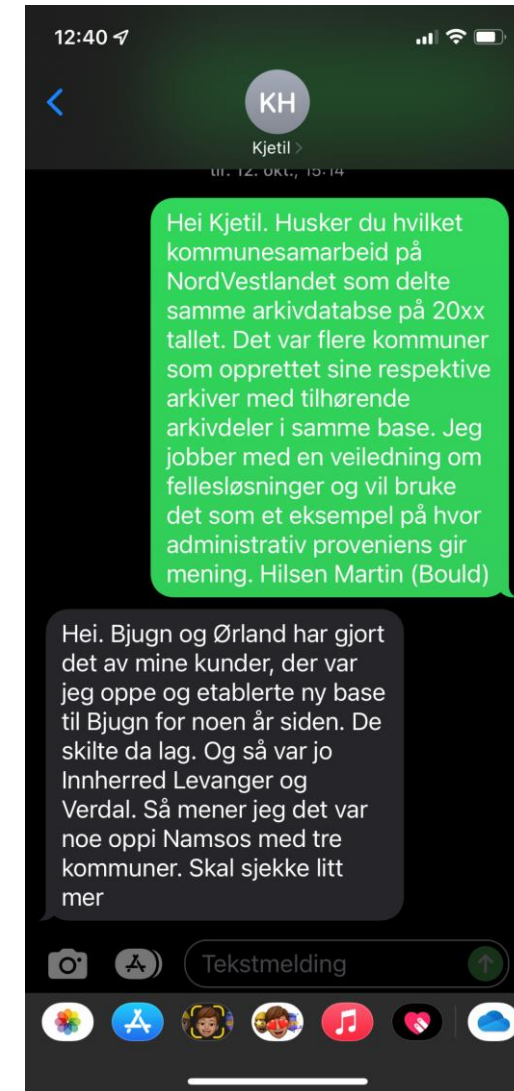
Vi fortsetter

For det meste dreier det seg om dramatikkk, og da er det relativt greit å komme i gang, det blir å kaste replikker til hverandre. Og dem vi er enige om, skriver vi ned. Begge to. Ordrett. Og så skjer det. Helt av seg selv og ganske plutselig: Jon forsvinner, jeg forsvinner – og tilbake på kjøkkenet er en ivrig figur med to hoder og fire armer.

Ved slutten av seansen sitter vi igjen med to helt identiske håndskrevne manuskripter. Hos meg er det alltid ca. 5 sider og hos Jon ca. 3 (han skriver med liten skrift og fiolett blekk).

Jeg mener dette er et nesten perfekt eksempel på proveniens

- Forfatteren av bøkene og artiklene skrevet av Jon Bing og Tor Åge Bringsværd er skrevet av «Bing & Bringsværd» ikke av Tor Åge Bringsværd og Jon Bing
- Arkivene etter Jon Bing og Tor Åge Bringsværds forfatterskap skal bevares hver for seg (Dersom vi er så heldige å få dem inn), men arkivene etter «Bing&Bringsværd» burde sannsynligvis defineres som en tredje arkivskaper
- Fellesløsninger og felles proveniens dreier seg om å identifisere denne typen sammenhenger eller oppgaveløsning
- Det finnes situasjoner hvor bruk av felles systemer ikke samtidig innebærer felles proveniens



Hvorfor snakke om proveniens eller opphav

- Fordi proveniensprinsippet i relasjon til arkiv- og arkivbestemmelsene er ett av de mest misforståtte begrepene i norsk arkivsammenheng
- Og fordi den papirsentriske tenkningen rundt dette prinsippet tar bort eller koster store økonomiske verdier for å realisere løsninger som gjør at arkivene i realiteten taper verdi og bryter med de samme prinsippene de er ment å i vareta
- Dette blir altså en kortversjon av en forelesning om proveniens som jeg holdt for 3-års studenter på NTNUs arkiv- og samlingsforvaltningsstudium i 2019
- Lysbildene blir selvsagt gjort tilgjengelig for deltakerne og andre

Men vi skal begynne et annet sted

- Paragrafen som er gjenstand for dagens gjennomgang
- Vi skal begynne med en ny bestemmelse i samfunnsdokumentasjonsdelen av nytt NOU:2019 utkast til arkivlov
- Denne bestemmelsen har blitt endret en del i Kulturdepartementets høringsutkast til ny arkivlov

I den videre fremstillingen bygger jeg på NOUens bestemmelse om fellesløsninger

- Drøftingene om fellesløsninger er fortsatt aktuelle og blir ikke mindre aktuelle som følge av ordlyden i nye bestemmelser
- Vi kommer likevel inn på ordlyden i den nye loven

§ 7 i utkastet lovtekst i NOU – Fra Kalveskinn til datasjø

§ 7. Dokumentasjon i felles systemer

- (1) Når flere virksomheter produserer dokumentasjon som nevnt i §§ 8 – 13 i felles systemer, skal de avtale hvem som har ansvar for å ivareta pliktene etter denne loven. I fravær av avtale påhviler pliktene den som har behandlingsansvaret for personopplysninger, jf. § 22. I andre tilfeller har eieren av systemet dette ansvaret. (2) Kongen kan gi forskrift om behandling, bevaring og tilgjengeliggjøring av dokumentasjon ved saksbehandling og samhandling i felles system og kan bestemme hvilken virksomhet som har ansvaret når dette ikke følger av første ledd.

Kulturdepartementets lovutkast § 5 (oktober 2021)

§ 5 Ansvar for arkivpliktig informasjon i felles system

Offentlege organ som samarbeider om å løyse oppgåver i eit felles system, kan inngå avtale om kven av dei som skal ha ansvaret for at informasjon som blir danna i systemet, blir handtert i samsvar med lova her.

Er det ikkje inngått noka slik avtale, har kvart organ sjølv ansvaret for at dei delane av informasjonen som må reknast som arkiv for vedkommande organ, blir handtert i samsvar med lova.

Departementet kan gi forskrift om avtale etter første ledd, varetaking av ansvaret, råderetten over arkivmaterialet og avlevering.

- Det er et par svakheter med ordlyden her, som fortjener en drøfting,

NOUens kapittel 14.3.3

Forvaltningen benytter i økende grad fellesløsninger til saksbehandling og oppgaveløsning. Eksempler på dette er Utlendingsdatabasen og felles skoleadministrativt system for fylkeskommunene. I en undersøkelse som ble gjennomført i 2017, ble det avdekket at omfanget av fellesløsninger som inngår i arbeidsprosessene i både stat og kommune, var større enn tidligere antatt. Fellesløsninger er etablert innen mange sektorer, for eksempel helse-, utdannings- integrerings- og landbrukssektoren. Løsningene brukes blant annet til saksbehandling og rapportering..

Fortsatt

Praksis og regelverk for dokumentasjon og arkiver er imidlertid i liten grad lagt til rette for etablering av fellesløsninger. Undersøkelsen avdekket problemer knyttet til arkivering, journalføring og bevaring av arkiver i tilfeller der kommunen saksbehandler og produserer arkiver i statlige fellesløsninger. Kommunene og fylkeskommunene utfører i mange tilfeller saksbehandling i statlige løsninger. Regelverket krever at søknader og vedta som produseres i fellesløsningene, arkiveres i den enkelte kommune eller fylkeskommune. For at den enkelte virksomhet skal etterleve arkivansvaret ved bruk av fellesløsninger, er det ofte nødvendig med manuelle eller delvis manuelle prosesser. Potensielle gevinster for effektivisering på arkivsiden realiseres ikke.

Vi kan også gå til side 85 i høringsutkastet

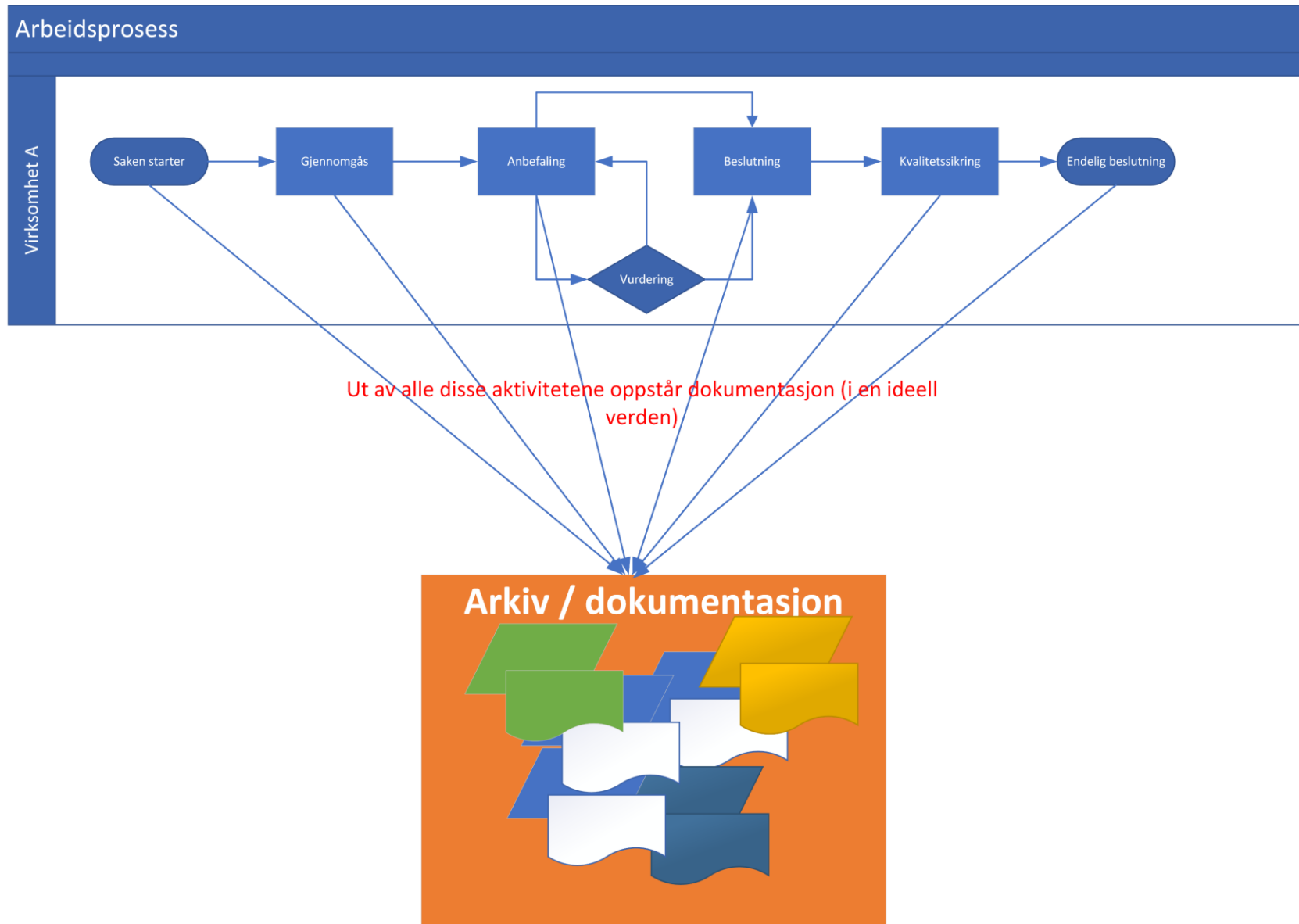
- Det er mulig å være enig i det deres sentrale poeng – at Arkivverket ikke skal blande seg inn i hvordan oppgavene skal løses, og at proveniensprinsippet er et arkivfaglig begrep
- Dette begrepet er altså det vi skal se på i resten av presentasjonen

Proveniensprinsippet – en kort eller lang gjennomgang

Hva er proveniens (i arkivsammenheng) – hvor pedagogisk skal jeg være?

- Vi må ta utgangspunkt i forvaltningens (eller privates) arbeidsoppgaver!
- Når de utfører sine arbeidsoppgaver oppstår det gjerne spor av oppgavene i form av dokumenter (det vi kaller dokumentasjon) med tilhørende metadata som forteller hvilken sammenheng de har oppstått i
- Det er anerkjent lære at den sammenhengen dokumenter og data oppstår i og opplysninger om disse sammenhengene tilfører en verdi og ytterligere informasjon om arbeidsoppgavene de er ment å representere

Arbeidsprosess eller
oppgave skaper
dokumentasjon



Provenienssprinisset

- › Dreier seg om å anerkjenne at dokumentasjonens verdi er avhengig av at dokumentenes indre sammenheng mellom hverandre beholdes, at (eksempel)
 - › Dette utgående brevet besvarer denne inngående henvendelsen
 - › Og inngår i denne saken
 - › Som direkte berører disse partene
 - › Saken er behandlet av denne (eller disse) virksomhetene og fått dette resultatet

Når virksomheten skaper spor av det de driver med

- › Så oppbevares de (arkiveres de) gjerne i den sammenheng den har oppstått
- › Vi snakker ofte om indre proveniens (at dokumentasjonen skal beholde sin indre sammenheng)
- › Ytre proveniens at dokumentasjon skapt av en (i tradisjonell tenkning) **virksomhet** – i mer modernisert tenkning i ett **funksjonsområde** (for eksempel utlendingsforvaltningen, eller kommune, fylkeskommune og Kulturdepartementet ved tildeling av spillemidler til idrettsanlegg) bør bevares samlet

Altså! Den indre og den ytre sammenhengen dokumentasjonen har oppstått i er viktig for at dokumentasjonen skal reflektere og «dokumentere» de forretningsprosesser (arbeidsoppgaver) de er en del av

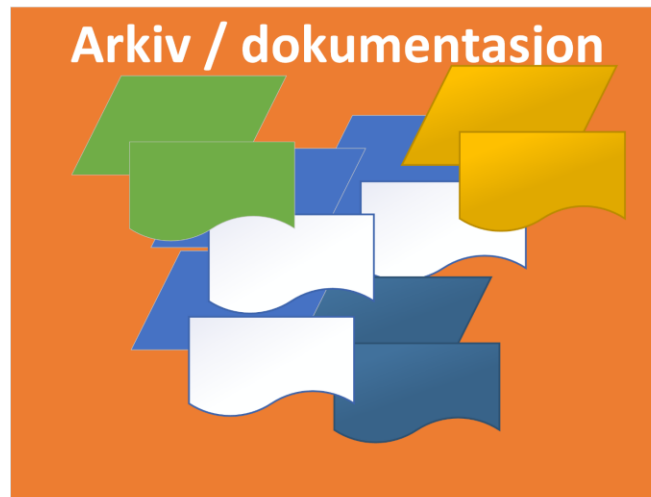
Det overordnede målet med proveniensprinsippet har vært å

- Sikre arkivenes fortsatte autentisitet (og derigjennom troverdighet) etter at materialet har blitt flyttet over til **arkivdepot.**
- Proveniensprinsippet har ikke vært rettet mot eller beregnet på dokumentasjonsforvalterne. **Dokumentasjonsforvalterne skaper dokumentasjonen i den form det er nødvendig for å løse oppgavene sine** – (forutsatt at man tar det implisitt for gitt at dokumentasjonsforvaltning er tett knyttet til sikring av spor av forretningsprosesser og arbeidsoppgaver)

Overføring av arkiv til depot

Overføring til et arkivdepot – historisk arkiv

Hos virksomheten(e) som skapte dette,
gir det mening at det som ble skapt
forvaltes samlet fordi det er et resultat av
samme prosess



Overføring til arkivdepot
for historisk formål

Men hva med depotarkivet?
Forvalter materialet videre med samme organisering og
sortering som da det ble skapt



Hurley – Problems with provenance

Abstract

- *To many archivists, documenting provenance means identifying who created a body of records which is being described. This has traditionally been done by nominating a single person or corporation as records-creator. Changing administrative patterns and recordkeeping practices make it increasingly difficult and inappropriate for ideas about provenance to be limited by the need to establish identical boundaries between records-creator and records created. The provenance of records is established by showing a relationship to (rather than an identity with) their context. Once free of the self-imposed obligation to make records and provenance statements co-extensive, archivists can explore new and valuable ways of enriching provenance statements by documenting many relationships between records and a multiplicity of contextual ideas.*

Proveniensprinsippet

- › Hovedkrav: Enkeltarkiver fra et organ / en person ikke skal blandes eller slås sammen med andre enkeltarkivene fra et annet organ eller en annen person
- › Kravet om at enkeltarkiver fra et organ / en person ikke skal blandes eller slås sammen med andre enkeltarkiver fra et annet organ eller en annen person
- › Det vil si: Arkivene skal bevares og dokumenteres i sin egen funksjonelle og/eller organisasjonsmessige kontekst. – **her er svakheten det foreligger egentlig begrenset med aksept i dagens lovverk for organisering i sin funksjonelle kontekst**
- › Den nye bestemmelsen (som er endret i utkastet pr oktober 2021) gjør det motsatte gjennom den enkle og genialt formulerte §7 – som vi så på innledningsvis

Arkivforskriften (dagens) om proveniens

- › I Arkivforskriftens § 20 første ledd «Arkiv som blir avleverte til arkivdepot, skal vere ordna etter opphav. Den opphavlege ordenen og indre samanhengen i kvart enkelt arkiv skal så langt som mogleg haldast ved lag»
- › **Det står altså ikke noe her om at den opphavlege orden forutsetter administrativt opphav. Det er en praktisk fortolkning i § 18 (sist ledd)**

Det viktigste ved proveniens

- Arkiver eller dokumentasjon som har oppstått sammen skal også forvaltes og bevares i sin opprinnelige rekkeorden
- Og når den skapes, så skal det foreligge en tett kobling mellom aktivitetene som skapte dokumentasjonen og arkivene eller dokumentasjonen

Proveniensprinsippet er knyttet til depot

- › Det man glemmer er at proveniensprinsippet slik det er formulert i lovgivningen er knyttet til depot og at man skal beholde arkivene i sin opprinnelige orden
- › Man skal ikke skape ny proveniens ved danning som aldri har vært der
- › Kan egentlig RA og skal egentlig RA bry seg med hvordan forvaltningen danner sin dokumentasjon
- › **Nei – de skal bevare dokumentasjonen i sin opprinnelige orden – og det er det de krever i forskriften med «opphaveleg orden»**
- › I drøftingene i Kulturdepartementets utkast til §5 er det opptatt av at Arkivverket ikke skal blande seg inn i dokumentasjonsforvaltningen.

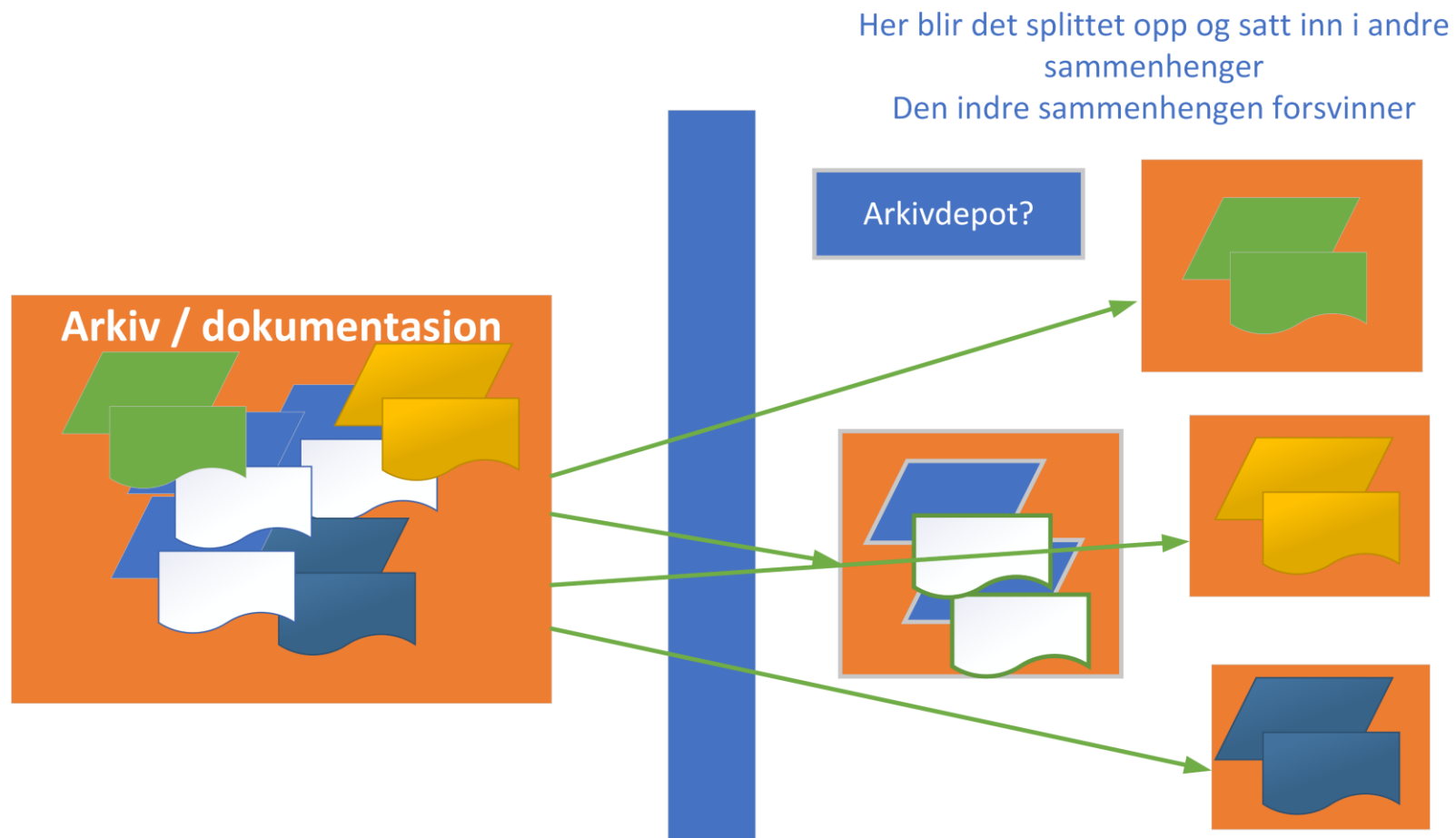
Interessant observasjon

- Proveniensprinsippet har alltid vært gitt for aktiv dokumentasjon fordi den er spesifikt knyttet til og oppstår som et resultat av oppgavene man utfører
- Det er når arkivene overføres til et depot – det skjer ett eller annet

Dette kunne skjedd? – arkivinstitusjonen har et annet formål enn arkivskaper

- > Helt vanlig før
- > **Dette er pertniensprinsippet**
- > Museer og samlinger mottar ting og katalogiserer (sorterer dem) etter eget forgodtbefinnende

Proveniensprinsippet er et motstykke til det dominerende arkivorganiseringsprinsippet før 1900-tallet, «pertinensprinsippet», hvor dokumentene ble re-organisert tematisk. (wikipedia)



Dette begynte arkivinstitusjonene

- › Å skjønne allerede for mer enn 100 år siden at ikke gav mening
- › I museer er dette av og til greit
- › Til formidling – er dette helt ok
- › Men summen av de enkelte dokumentene blir samlet sett langt større når deres sammenheng / kontekst beholdes –

Alternativt kan man si at måten man jobber på ikke truer, men endrer proveniensprinsippet

- Det er mulig å argumentere for at administrativ proveniens er et resultat av at funksjoner og administrativ inndeling stort sett **korrelerte 100%** (fordi man ikke har nåtidens digitale arkiver, hvor arkivene er tilgjengelige overalt og hvor geografisk plassering ikke har noen betydning for tilgjengelighet) – jf også her [Upwards og Records continuum](#), som ikke er en kritikk av proveniensprinsippet men mer en kritisk gjennomgang av livssyklusmodellen
- Funksjoner og oppgaver endres i begrenset grad, mens administrativ organisering – oppgavefordeling endrer seg hyppigere, jf nestemann

Bearman & Lytle 1985/86

- Whether the responsibility resides with the local magistrate, sheriff, county medical officer, parish priest, or census bureau, the governmental function "to record" births will generate predictable records, as will the function "to license" professions or "to authorize" expenditures. Functions are independent of organizational structures, more closely related to the significance of documentation than organizational structures, and both finite in number and linguistically simple. Because archival records are the consequences of activities defined by organizational functions, such a vocabulary can be a powerful indexing language to point to the content of archival holdings, without need for actual examination of the materials themselves or for detailed subject indexing

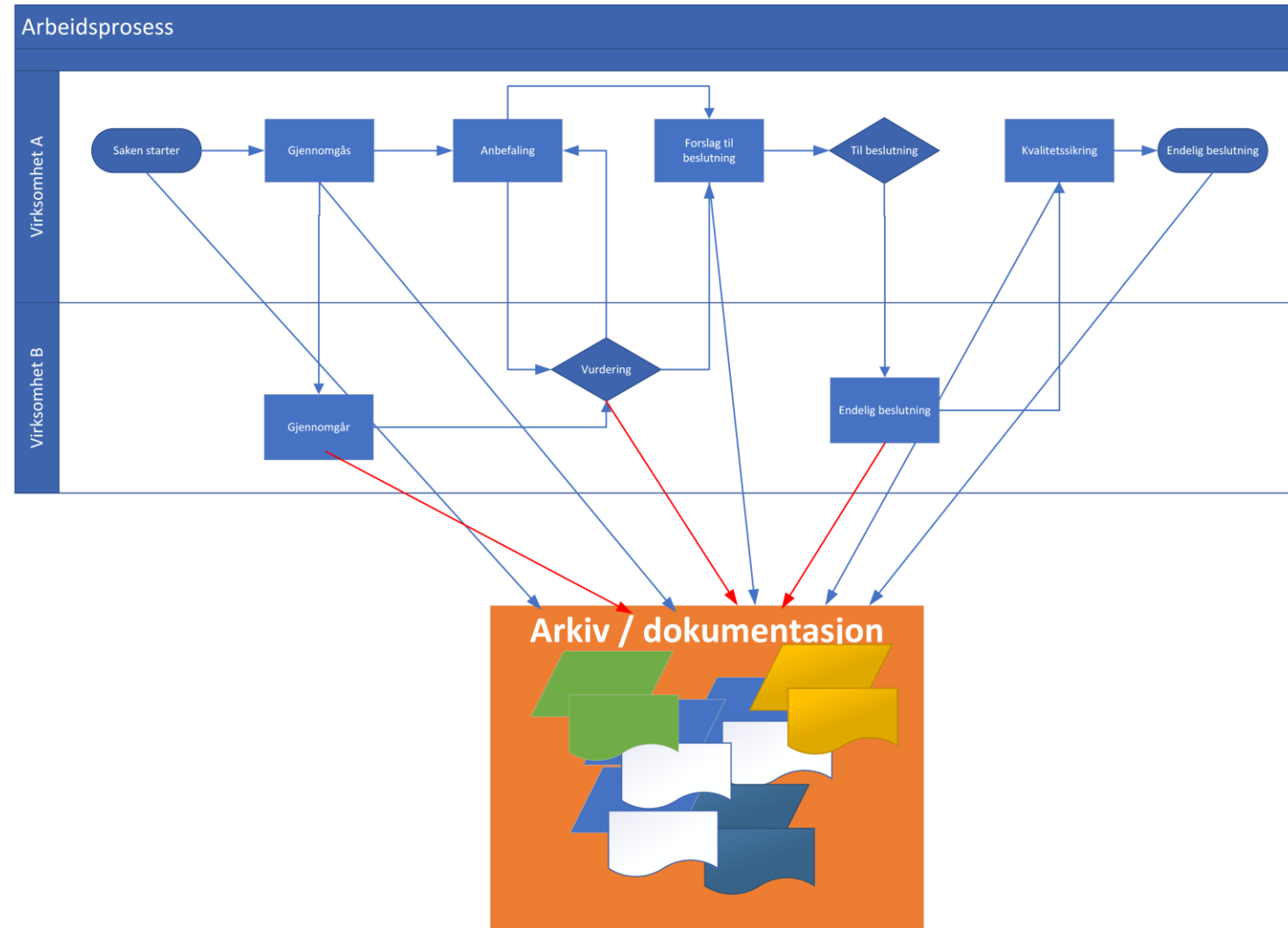
Den viktigste arkivfaglige ytringen siden 1994 (chapter 2 Recordkeeping systems) – Electronic Evidence

- › Not all information systems are recordkeeping systems. Recordkeeping systems are the locus of the evidential significance of records, therefore their management is critical to the preservation of evidential meaning. Understanding recordkeeping systems is critical to formulating archival functional requirements for the management of electronic records, defining archival documentation standards, and designing archival control systems. The author argues that recordkeeping systems -- rather than fonds, record groups, or record series -- should be accepted as the fundamental locus of provenance. Recordkeeping systems are preferred to these other concepts because they (1) have concrete boundaries and definable properties; (2) solve the problems identified with the concepts of fonds, record groups, and series in Canadian, U.S., and Australian archival practices; and (3) give archivists new tools with which to play an active role in the electronic age.

Oversatt til norsk - uoffisielt

Ikke alle informasjonssystemer er dokumentasjonsforvaltningssystemer. Dokumentasjonsforvaltningssystemer er hvor dokumentasjonens bevismessige verdi blir skapt. Derfor er forvaltning av slike systemer kritiske for å ivareta dokumentasjonens bevismessige mening eller verdi. Å forstå dokumentasjonsforvaltningssystemer er et helt kritisk element for å spesifisere funksjonelle krav til forvaltning av elektronisk dokumentasjon, spesifisere funksjonelle arkivkrav for forvaltning av elektronisk dokumentasjon og konstruksjon (design) av systemer for å ivareta arkivmessig kontroll. Denne forfatteren argumenterer at dokumentasjonsforvaltningssystemer, i stedet for arkivserier, grupper av arkiver- bør aksepteres som dokumentasjonens grunnleggende proveniens eller opphav. Dokumentasjonsforvaltningssystemer bør foretrekkes fremfor andre konsepter fordi de 1 har konkrete rammer og definerte egenskaper 2 de kan løse problemene som er identifisert i arkivgrupper og serier innenfor Canadisk, amerikansk og australsk arkivpraksis, og 3 gir arkivarene nye verktøy som gir dem en anledning til å spille en aktiv rolle i den digitale tidsalderen

Systemproveniens – flere institusjoner deler arbeidsoppgaver og skaper felles dokumentasjon – se [lysbilde](#)

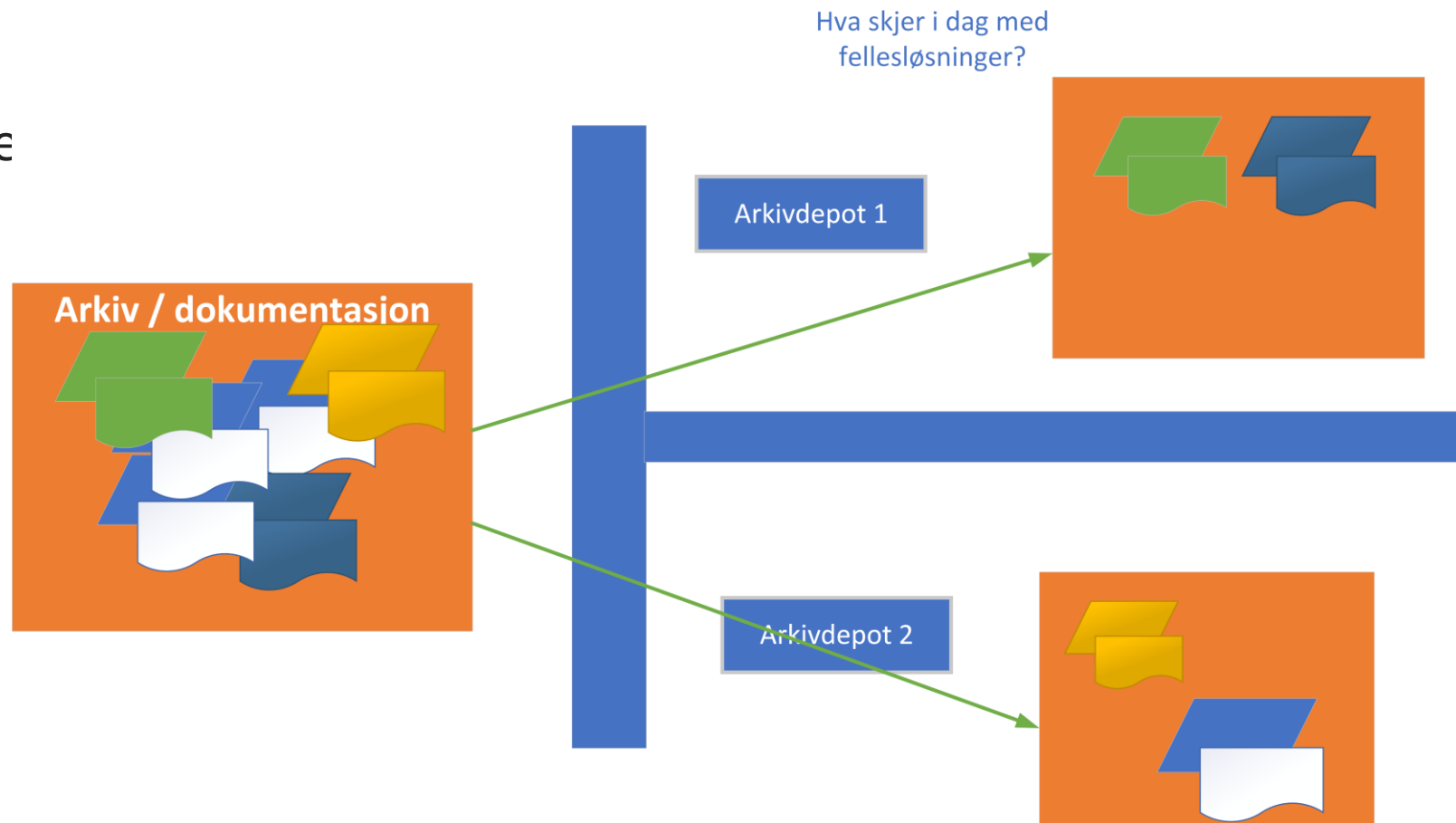


Forholdet mellom administrativ struktur og arkiv

- En (feilaktig – til denne dag) forståelse som oppstod ut av proveniensprinsippet, var at arkivene skulle reflektere den **administrative organiseringen av virksomheten 100%**. Det førte for eksempel til at man brøt opp dokumentasjonens opprinnelige (fornuftige rekkeorden – når dokumentasjonen ble / blir satt bort) og på den måten ødelegger man deres verdi som fremtidig kilde for å skape en administrativ proveniens som aldri har vært – lik dagens måter å overføre arkiver til sakarkivsystemer
- Den feilaktige forståelsen gjør at vi får følgende situasjon når 2 eller flere virksomheter har skapt dokumentasjon i samme prosess og samme løsning – arkiverer dem hver for seg:

Med dagens praktisering av regelverket skjer dette! når 2 institusjoner gjennomfører felles prosesser i samme løsning

- Er dette så veldig forskjellig fra det jeg viste – [figuren om pertinensprinsippet](#)
- Dette kommer til å skje 100-vis av ganger helt unødvendig de neste årene



I realiteten og i det praktiske liv har system/ funksjonsproveniensen foregått lenge

- › Men ikke blitt definert på den måten
- › Fylkeskommunene beholdt ikke ansvaret for de historiske helsearkivene da sykehusene ble gjort om til helseforetak – det skjedde et brudd med den administrative proveniensen
 - › Uten bruddet ville alle de historiske sykehusarkivene blitt igjen hos fylkeskommunene
- › I Motorvognregisteret oppdateres nøkkelopplysninger om eierforhold, forsikringsstatus mm av andre enn Vegvesenet
- › I VIGO – det store inntakssystemet for videregående opplæring så er opplysningene i systemene avhengige av hverandre og uavhengig av hvilken skolekrets eleven har søkt om inntak på
- › DUF-løsningen til UDI – som er et ordentlig eksempel

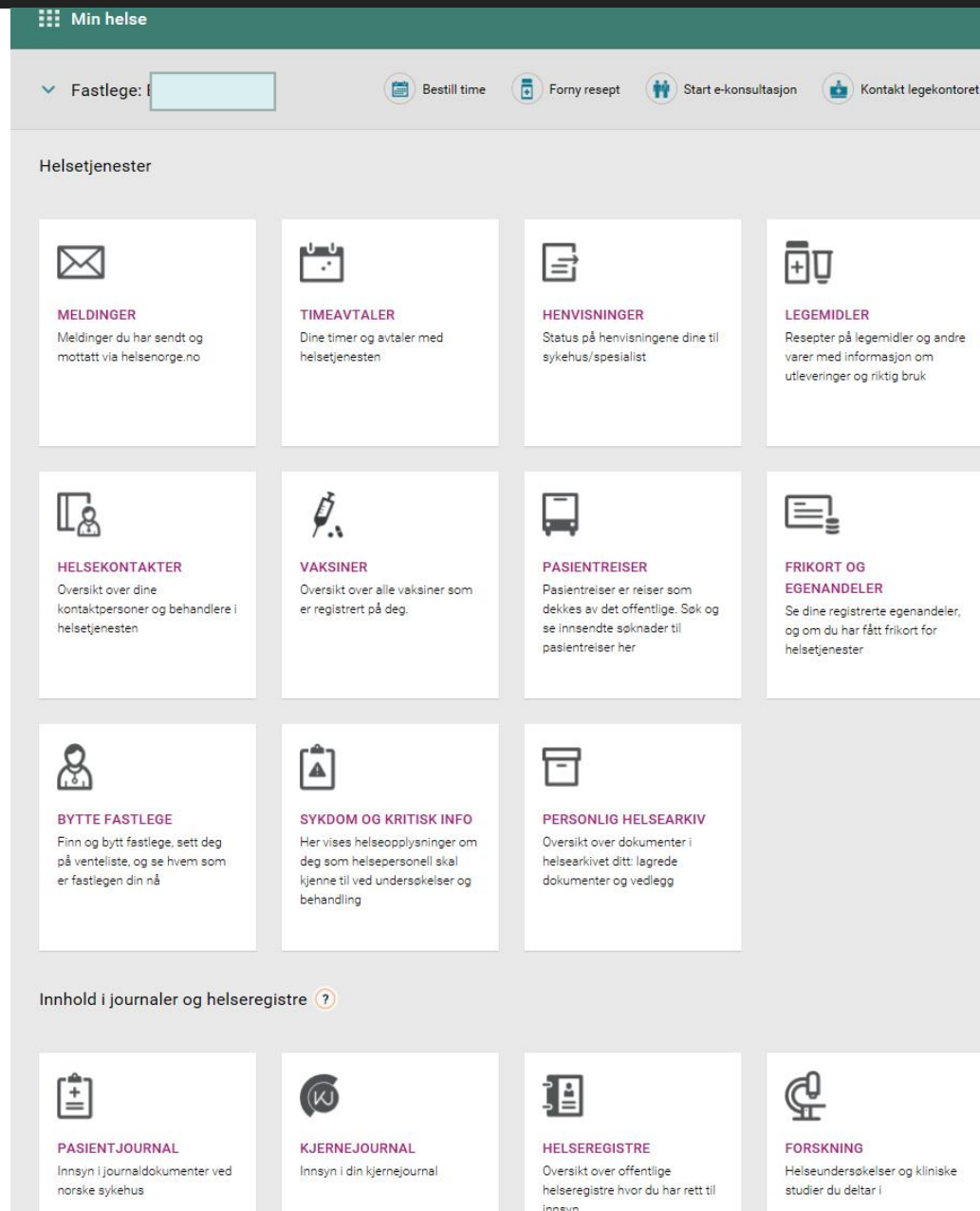
I helsenorge.no (Min helse) ser det omtrent slik ut

Jeg får innsyn i

- › Timer hos fastlegen
- › Resepter
- › Egenandeler
- › Frikort
- › Osv

Men hvor kommer opplysningene fra?

De har oppstått hos ulike leger og farmasøyter og sykehus i ulike sammenhenger og dokumentasjonsansvaret tilligger den konteksten



Min helse

Fastlege:

Bestill time Forny resept Start e-konsultasjon Kontakt legekontoret

Helsetjenester

- MELDINGER**
Meldinger du har sendt og mottatt via helsenorge.no
- TIMEAVTALER**
Dine timer og avtaler med helsetjenesten
- HENVISNINGER**
Status på henvisningene dine til sykehus/spesialist
- LEGEMIDLER**
Resepter på legemidler og andre varer med informasjon om utleveringer og riktig bruk
- HELSEKONTAKTER**
Oversikt over dine kontaktpersoner og behandlere i helsetjenesten
- VAKSINER**
Oversikt over alle vaksiner som er registrert på deg.
- PASIENTREISER**
Pasientreiser er reiser som dekkes av det offentlige. Søk og se innsendte søknader til pasientreiser her
- FRIKORT OG EGENANDELER**
Se dine registrerte egenandeler, og om du har fått frikort for helsetjenester
- BYTTE FASTLEGE**
Finn og bytt fastlege, sett deg på venteliste, og se hvem som er fastlegen din nå
- SYKDOM OG KRITISK INFO**
Her vises helseopplysninger om deg som helsepersonell skal kjenne til ved undersøkelser og behandling
- PERSONLIG HELSEARKIV**
Oversikt over dokumenter i helsearkivet ditt: lagrede dokumenter og vedlegg
- PASIENTJOURNAL**
Innsyn i journaldokumenter ved norske sykehus
- KJERNEJOURNAL**
Innsyn i din kjernejournal
- HELSEREGISTRE**
Oversikt over offentlige helseregistre hvor du har rett til innsyn
- FORSKNING**
Helseundersøkelser og kliniske studier du deltar i

Innhold i journaler og helseregistre ?

For å gjøre ytterligere en illustrasjon

- De fleste av dere (statistisk sett 70% i Norge 50% i Danmark) bor i en bolig som dere selv eier enten som selveier eller som et borettslag. Når dere på et eller annet tidspunkt flytter – tar dere som oftest med dokumentasjonen fra den forrige boligen med til den nye
- Men tar dere med serviceheftet når dere selger bilen?
- Det finnes nye tjenester som bidrar til å løse det forrige problemet <https://www.boligmappa.no/>

Her er det som dukket opp da jeg logget meg på første gang (jeg har flyttet – og noen andre står som hjemmelshaver i dag)



The screenshot shows the 'Boligmappa' (Property Map) section of the Arkivverket website. The navigation bar includes 'BOLIGMAPPA', 'Boligmappa', 'Næringsmappa', and 'Personlig område'. The user is logged in as 'Martin Christopher Bould'. The main content area is titled 'Dine boligmapper' and displays a property listing for 'Hoffsveien 62 A, 0377 OSLO'. The listing includes a red line-art illustration of a building, a list of details (Address, Building type, Usage unit, Land register, and Property map), and the current owner 'Martin Christopher Bould'. A '6 dokumenter' (6 documents) icon is visible in the top right of the listing area. At the bottom right, there are buttons for 'Delt boligmapper', 'Mangler det en eiendom?', and 'Søk om tilgang'.

BOLIGMAPPA Boligmappa Næringsmappa Personlig område

Meldinger Hjelp Martin Christopher Bould Logg ut

Dine boligmapper
Velg en av dem for å mer detaljer og funksjoner

6 dokumenter

Adresse
Hoffsveien 62 A, 0377 OSLO

Bygningstype
Leilighet i boligbygg

Bruksenhet
H0301

Matrikkel
0301-██████/0-

Boligmappene
AZV3508

Hjemmelshavere
Martin Christopher Bould

Vis mer ▶

Q Delt boligmapper Mangler det en eiendom? Søk om tilgang

Proveniensprinsippet

- › Endrer seg gradvis til å bli noe mer enn en måte å fysisk organisere arkivene på til å bli Som Terry Cook sier «Intellectual construct» **«the principle is understood not so much as a method for organizing records, but as an intellectual construct created through the archivist's analysis of the numerous relationships that exist between records, creators and functions».**

Hva mener Arkivverket om dette

Regelverket har ikke vært til hinder for å etablere fellesløsninger

- › Forståelsen av proveniensprinsippet
- › Tekniske og organisatoriske forhold
- › Avtalerelaterte forhold
- › Ansvarsrelaterte forhold
- › Fellesløsningens funksjonalitet

Har vært større hindre enn regelverket

Det har vært mulig å tolke regelverkets krav

- På en slik måte at det svekker mulighetene til å etablere fellesløsninger

Nå slippes ting opp

(uten å forlate
forsvarlighetsprinsipper)

INNEBYGD ARKIV

Arkivverket snur: Åpner for deling av arkiv og lempet på Noark-kravene

Endringen kan lette samarbeidet på tvers av offentlig sektor, åpne for konkurranse og sette en stopper for tungvinte integrasjoner.



Gjennom arbeidet i regulatorisk sandkasse har Arkivverket satt i gang et oppgjør med egne utdaterte tolkninger av regelverket. (Foto: Eirik Helland Urke)



MARIANNE GJESSING DIGITALISERING OG OFFENTLIG IT 27. OKT. 2021 - 07:00



Hva sier dagens regler

- I stedet for å snakke om regelverket kan man vise eksempler på hva Arkivverket har tillatt.
- Kommunene kan innenfor rammene av selvråderetten nærmest organisere seg som de vil. De behøver neppe å spørre Arkivverket om felles bevaring av informasjonsinnholdet i fellesløsninger
- Strengt tatt er arkivdepotordninger som denne her en form for fellesløsning

Kommuneloven og fellesløsninger

- Organisering og kommunalt samarbeid
- Finne riktig bestemmelse i kommuneloven

Systemproveniensen er tillatt!!!!!!!!!!!!

- › Det krever en eller annen form for samtykke
- › [Eller som UDI i 2006 – de bare gav beskjed om at de tok ansvaret](#)
- › Deretter gav RA dem ansvaret
- › Kommunene kan bli enige seg i mellom om fellesløsninger
- › Det er ikke mulig (etter min oppfatning) å bruke proveniensprinsippet som argument for å overføre dokumentasjon fra fellesløsninger til sakarkiv for bevaring
- › Andre argumenter kan være aktuelle å bruke – men ikke dette!
- › Det er heller ikke noe argument å bruke proveniensprinsippet som et argument for at virksomheter som jobber i samme løsning skal ta ut sine deler av innholdet (selv om det er enkelt å gjøre det, og kan være kjekt)

Utlendingsforvaltningens system DUF

- › DUF – som system
- › Hvem bruker løsningen
- › Hva slags system er det
- › Hva inneholder den

- › Hva slags tillatelse fikk UDI av Riksarkivet

Inspirert av den kommende Noark 5 standarden (husk dette var 2006)

- › Noark 5 inspirert elektronisk arkiv, som innebærer en saksbehandlingsløsning på tvers av forvaltningsnivåer og domener:

Prosjektets mål i fase 1 er å sørge for at saksrelevante dokumenter er tilgjengelig for autoriserte personer, uavhengig av fysisk arbeidssted og organisatorisk tilhørighet. I fase 2 er ambisjonene å kunne gjøre norsk utlendingsforvaltning fullelektronisk, noe som blant annet krever at det elektroniske arkivet gjøres autorativt (i forhold til de papirbaserte arkiver). En slik fullelektronisk forvaltning krever endrede organisatoriske og teknologiske løsninger.

Utfordring – senere har det ikke kommet slike løsninger

- › På tross av at alle politiske signaler inviterer til det, og på tross av at bruk av fellesløsninger i kombinasjon med lokal arkivering gir langt dårligere og dyrere systemer.
- › Applisert på Norsk helsearkiv ville konsekvensen vært at fylkeskommunene måtte forvalte de respektive pasientjournalene og fagarkivene for sine sykehus, og kun overført kopier av arkivene til de nye helseforetakene

Konkrete systemer hvor §7 bestemmelsene ville forenklet tilværelsen

- › Anleggsregisteret for spillemidler
- › Planleggings- og programløsningen for gjennomføring av kulturarrangementer i regi av den Kulturelle Skolesekken (KSYS) – Den gamle og også etter hvert etterkommeren som blir drevet av Kulturtanken
- › VIGO – felles inntaksløsning – og en haug med andre oppgaver for skolesektoren
- › Transportløyverregisteret (Forsvinner med ny Regjering)

Anleggsregisteret

Søknad: Rehabilitering av Nærmiljøkart på nærmiljøkart ved Lysdammen

Viser nr. 1 av totalt 7614

< Forrige > Neste

GENERELL INFO

Søknadsnummer:	132836
Søknadsdato:	15.11.18
Sted:	Lysdammen
Anlegg:	Lysdammen nær-ø-kart_48892
Runde:	Anlegg for idrett og fysisk aktivitet i 2019
Søker:	GJERDRUM ORIENTERINGSKLUBB
Kontaktperson:	Aslak Kinneberg akinne@broadpark.no/92820621
Tilskuddsordning:	Nærmiljøanlegg
Søknadstype:	Ny
Foregående søknad:	

ØKONOMI

Tildelte midler:	0
Utbetalte midler:	0
Bankkonto:	1623.20.16004
Regnskapsansvarlig:	Aslak Kinneberg akinne@broadpark.no/92820621

Kostnader	Beløp
▼ Tilskuddsberettigede kostnader	kr 279 470
▼ Synfaring/grunlag	kr 10 750
Kjøp	kr 8 600
MVA	kr 2 150
Dugnad	kr 0
▼ Synfaring	kr 144 050
Kjøp	kr 115 240
MVA	kr 28 810
Dugnad	kr 0
▼ Rentegjring	kr 96 750
Kjøp	kr 77 400
MVA	kr 19 350
Dugnad	kr 0
▼ Kontroll av kart	kr 10 320
Totalt	kr 279 470

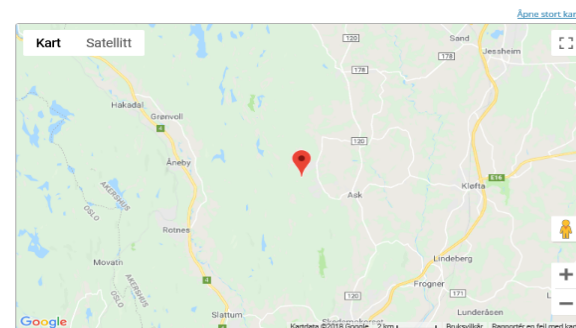
BEHANDLING

Idrettsfunksj. fh.godkj.:	15.11.18
Ferhøldsgodkjent av:	Gjerdrum kommune
Sluttbehandles av:	Akershus fylkeskommune
Arbeidsstatus:	Til kontroll hos Gjerdrum kommune
Fylkets innstilling:	-
Fylkets prioritering:	-
Arkivreferanse fylke:	-
Kommunens innstilling:	-
Kommunal prioritering:	-
Arkivreferanse kommune:	-

TILTAK

Rehabilitering av Nærmiljøkart

Søknadsbeløp og finansiering	Beløp
Søknadsbeløp	kr 130 000
Tidligere spillemidler	kr 0
▼ Øvrig finansiering	kr 140 470
Egenkapital	kr 112 550
Lån	kr 0
Kommunalt tilskudd	kr 0
Fylkeskommunalt tilskudd	kr 0
Private tilskudd	kr 0
Andre offentlige tilskudd	kr 0
Dugnad	kr 27 920
Andre tilskudd	kr 0
Totalt	kr 270 470



Vedlegg
Dokumentasjon på verdi av eventuell dugnad
Søknadskvittering
Plan for drift av anlegg
Dokumentasjon av de øvrige delene av finansieringsplanen
Eventuell dokumentasjon av kostnadsposter
Annet
Annet
Annet
Annet

Melding til søker

Ingen merknad

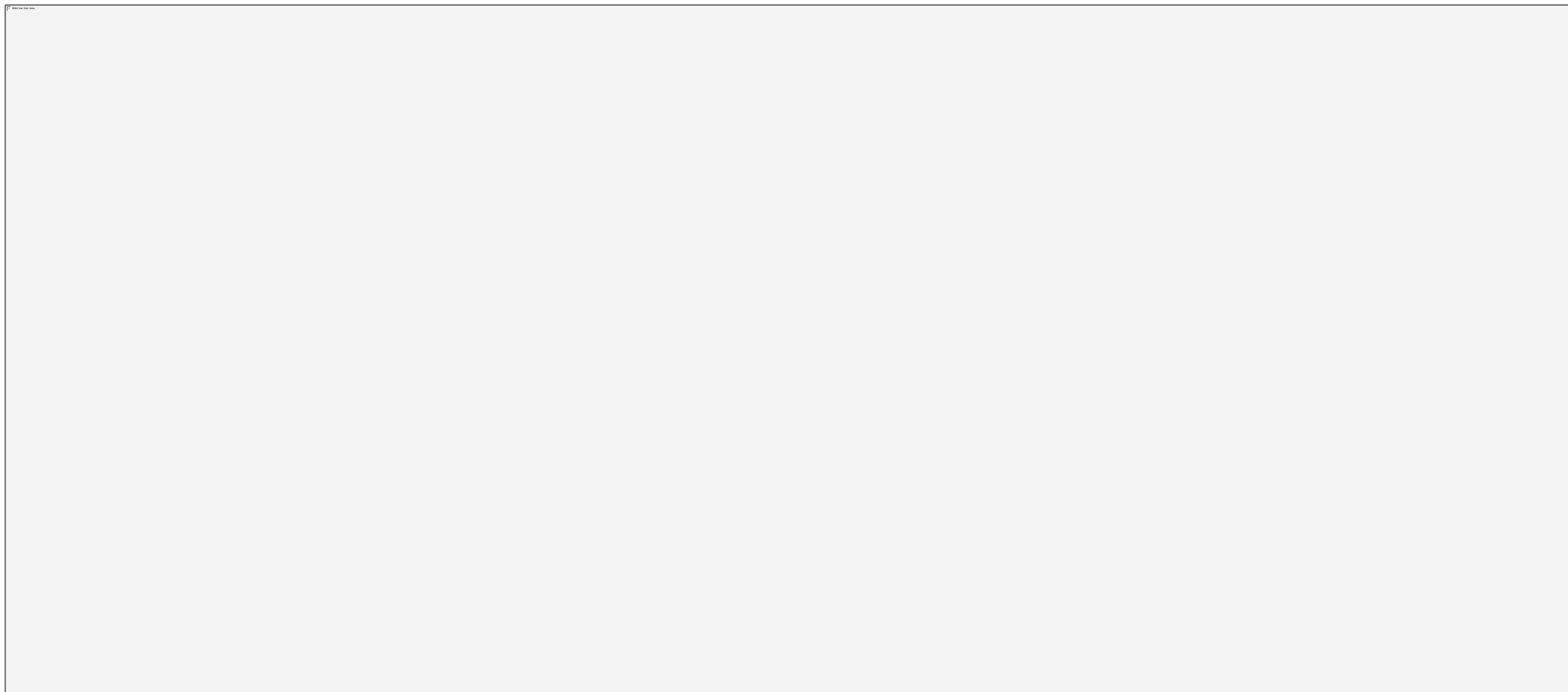
Fylkets notater

Ingen merknad

Kommunens notater

Ingen merknad

Transportløyve



Vigo

Bokmål ▼

vigo

Velkommen til VIGO - nettstedet for deg som skal søke videregående opplæring i skole eller bedrift, fagskoleutdanning eller voksenopplæring/ realkompetansevurdering.

[Personvernerklæring](#)

Søknad til skole /
bedrift

Søknad til
fagskole

Søknad for voksne
/ realkompetanse

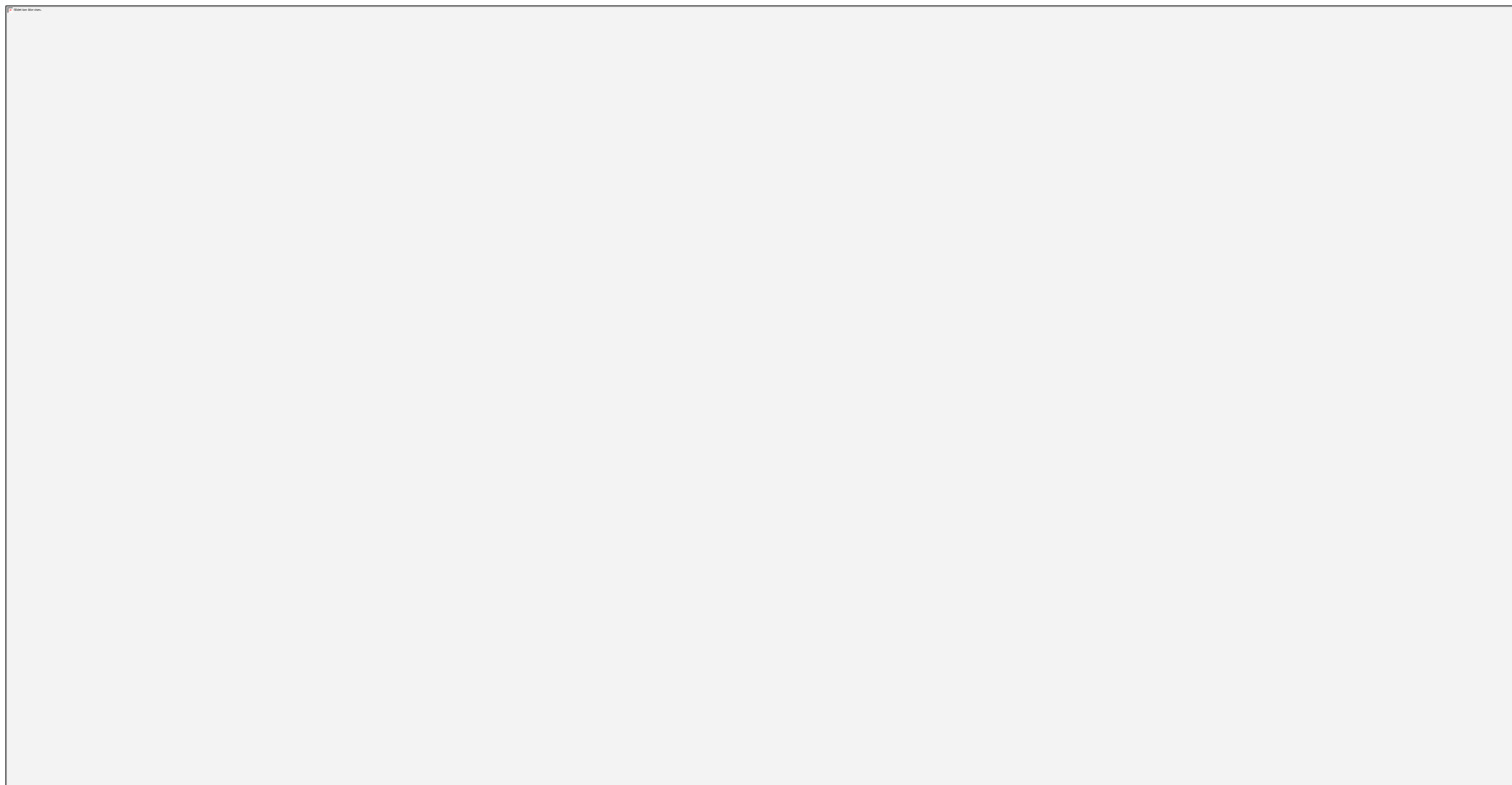
Min utdanning

www.vigo.no er et nettsted som eies og driftes av Vigo IKS



viblinno

KSYS – her ble det forenkling



Hva ville skjedd

- › Den eller de som etablerte fellesløsningen må bli enige om hvem som er forvalter
- › Innholdet i løsningen bevares og forvaltes ett sted
- › Systemforvalter peker ut hvem som skal være arkivdepotinstitusjon
- › Den eller de som bruker fellesløsningen får et felles ansvar for å dekke systemforvalters utgifter til å håndtere dokumentasjonen gjennom hele deres livssyklus – i stedet for å måtte ta dokumentasjonen ut av fellesløsningen, bryte den indre og den ytre sammenhengen for å opprettholde det koblingen mellom administrativ tilhørighet og funksjon

Slutt
marbou@arkivverket.no