



AUST-AGDER MUSEUM
OG ARKIV IKS



**VEL
BEVARTGODT
FORTALT**



AUST-AGDER
MUSEUM OG ARKIV IKS

Ny arkivlov Kulturdepartementets høringsforslag - noen perspektiver fra KUBEN

Snorre D. Øverbø
Arkivfaglig fylkesforum, 19.11.2021

- Bakgrunn
 - NOU 2019:9 Fra kalveskinn til datasjø, med tilhørende lovforslag
 - Kulturdepartementet ar siden høringsfristen for daværende lovforslag (2. des 2019), arbeidet med departementet sitt forslag til ny arkivlov.
 - Kulturdep. sitt forslag til ny arkivlov kom 5. okt. 2021
 - Høringsfrist er satt til 14. jan 2022.

Hovedinnretning - hovedgrep i lovforslaget



AUST-AGDER
MUSEUM OG ARKIV IKS

- Departementet har lagt vekt på å unngå detaljerte lovregler
- Dep. har heller lagt vekt på at skal fastsette prinsipp, gi rammer og overordna føringer
- Lovforslaget inneholder ikke detaljerte definisjoner og regulering av arbeidsprosesser vedr. dokumentasjonsforvaltning
- Mer opptatt av å fastsette grunnleggende arkivfaglige krav

Hovedinnretning - hovedgrep i lovforslaget (forts.)



- Så kan dep. bruke forskrift til å regulere regelverket ytterligere
- Det gir også en større fleksibilitet i forhold til teknologisk utvikling mv.

«Det vil gjere lova robust for teknologiske endringar som vi vil rekne med at vil komme.»

Høringsnotatet s. 70.

Noen hovedpunkter – nye bestemmelser og presiseringer



- Utvidet formålsparagraf (§ 1)
- Utvidet virkeområde (evt. fastsettes i forskrift) (§ 2)
- Tydeliggjøring av arkivplikten og videreføring av krav om arkivplan (§ 4)
- Ansvar for arkivpliktig informasjon i felles system (§ 5)
- Videreføring av utførselsforbud (men..?) (§ 7)
- Ikke videreføring av godkjenningsordning for elektroniske arkivsystem, men i stedet hjemmel til å lage forskrift vedr. standarder og funksjonelle krav og standarder til informasjonssystemene i forvaltningen (§ 4)

§ 4 Arkivplikt for offentlege organ



AUST-AGDER
MUSEUM OG ARKIV IKS

«..Departementet kan gi forskrift om korleis offentlege organ skal sikre, ordne og forvalte arkiva sine etter denne paragrafen. Dette omfattar mellom anna:

- a. kva som skal arkiverast og kva som er tilstrekkeleg å arkivere
- b. krav til informasjonssystem, mellom anna funksjonelle krav
- c. krav til tekniske systemskildringar av informasjonssystem
- d. føring av journal eller anna registrering av metadata
- e. overføring av arkiv mellom organ i samband med oppgåveoverføring
- f. krav til fysisk sikring av arkiv
- g. krav til behandling av personopplysningar ..»

Noen viktige hovedpunkter (forts.)



Presiseringer / nye bestemmelser vedrørende kommunenes arkivdepot:

- Kommuner / fylker *skal* ha egne ordninger for arkivdepot (§ 9 og 10)
- Arkivlova gjelder for arkivdepot som er egne rettssubjekt (f. eks IKS) (§ 10)
- Arkivdepot *skal* gjøre arkivene tilgjengelig for bruk (§ 11)

Svakheter ved lovforslaget – noen refleksjoner



AUST-AGDER
MUSEUM OG ARKIV IKS

- Krav til avleveringsformat (jf § 10 Avlevering av arkiv til langtidsbevaring):
 - Ingen krav til avleveringsformat for kommunale / fylkeskommunale arkiv. Det samme gjelder for arkivformat, slik jeg leser den nye loven.
- Ingen definisjoner av sentrale begrep. Det kan skape uklarhet om hvordan bestemmelsene skal tolkes, f. eks.:
 - «Det kan avtalast at arkivversjonar skal deponerast for teknisk sikring hos arkivdepotet før avleveringa. Ved deponering har den som deponerer, framleis råderetten over arkivet.» (§ 10 6. ledd)
 - Men i (§ 6) Forbud mot avhending av offentlege arkiv, leser vi: «Offentlege organ kan ikkje selje eller på annan måte overdra råderetten over arkiva sine.»

Svakheter ved lovforslaget – noen refleksjoner (forts.)



- Ingen endringer i regelverket knyttet til forskerinnsyn i taushetsbelagt materiale, jf § 13 d i forvaltningsloven for kommunesektoren

Svakheter ved lovforslaget – noen refleksjoner (forts.)



- Privatarkiv: Skuffende svak, videreføring i hovedsak av bestemmelsene i dag.
 - Vi støttet arkivlovutvalget sitt forslag fra 2019, om at fylkeskommunen ha ansvar for å koordinere arbeidet med privatarkiv av regional betydning, og at fylkeskommunen skal sørge for langtidsbevaring.
 - Vi håper at denne bestemmelsen kommer inn igjen i loven i den kommende behandling på Stortinget.
 - Borte er også (bl.a)
 - Bestemmelse om at Nasjonalarkivet kan føre tilsyn med offentlig finansiert arbeid med privatarkiv,
 - og at institusjoner med statlig tilskudd med for arbeid med privatarkiver, skal følge arkivfaglige prinsipp.

TAKK FOR
OPPMERKSOMHETEN

